

Nyckelknippan förskole AB
info@nyckelskolan.se

2023-06-16

1 (20)

Dnr-SI 2023:1513

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Nyckelskolan i Södertälje kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Nyckelskolan avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolan klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen samt av skollagens bestämmelser om huvudmannens styrning och stöd.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden samt huvudmannens styrning och stöd inom det femte området. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen ett utvecklingsområde. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Nyckelskolan i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn organiserar för och leder ett strategiskt och långsiktigt jämställdhetsarbete som involverar all personal och ingår i undervisning och skolans verksamhet i övrigt.

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i hög utsträckning

Huvudmannens styrning och stöd

Huvudmannen stödjer i hög utsträckning skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **2024-03-22** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån identifierat utvecklingsområde.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen dnr SI 2023:1513 i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-6 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionens bedömning

Rektorn på Nyckelskolan leder och styr i flera delar skolans utveckling.

Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn regelbundet följer upp kunskaps- och värdegrundsresultat vilket utgör en grund för analyser av undervisningens kvalitet. Utifrån analysen beslutar rektorn om utvecklingsområden samt fördelar resurser. Rektorn ger lärare förutsättningar för ett kollegialt lärande i form av avsatt tid. Rektorn har tydliggjort skolans arbets- och förhållningssätt för personalen. Vidare visar granskningen att rektorn saknar ett strategiskt jämställdhetsarbete.

Motivering

Rektorn följer upp och analyserar skolans resultat till stora delar

Granskningen visar att rektorn följer upp skolenhetens kunskaps- och värdegrundsresultat till stora delar. Av granskningen framgår att rektorn följer upp värdegrundsresultat från bland annat enkäter, både skolans egen trygghetsenkät och Skolinspektionens skolenkät, samt kunskapsresultat via nationella prov, meritvärden och betyg. Vidare framgår att rektorn följer upp och skapar sig en nulägesbild av verksamhetens genomförande och förutsättningar genom att delta på regelbundna planerade möten med lärare och elevhälsan, men även genom att dagligen befinna sig i verksamheten där rektorn möter lärare och elever i spontana samtal.

Granskningen visar att rektorn använder sig av olika forum för att analysera kunskaps- och värdegrundsresultat. Detta sker i slutet av varje läsår tillsammans med lärarna samt vid de klasskonferenser som anordnas varje termin, men även under arbetslagsmöten, som äger rum varje vecka, där rektorn och lärare samtalar om undervisning och kunskapsresultat. Varje vecka deltar rektorn också på möten med Barn- och elevteamet som består av elevhälsan, lärarrepresentanter och rektorn, där frågor gällande måluppfyllelse, extra anpassningar och åtgärdsprogram diskuteras. Trygghetsenkäterna analyseras i arbetslagen där även elevhälsan är delaktiga, dock är inte eleverna delaktiga i analysarbetet. Av rektorns analys framkommer att kunskapsresultaten på skolan är goda, vilket rektorn förklarar med att eleverna har funnits i verksamheten sedan förskolan, att eleverna kommer från studiemotiverade hem och att Nyckelskolan är en liten skola med en nyfiken, noggrann och engagerad lärarkår.

Av granskningen framkommer att rektorn, utifrån den analys som görs, beslutar om utvecklingsåtgärder och resursfördelning. Ett exempel på utvecklingsåtgärder som rektorn har beslutat om är att implementera en digital skolplattform i syfte att underlätta dokumentationen för lärare samt öka tydligheten kring resultat och måluppfyllelsen

på skolan. Ett annat exempel är en planerad kompetenshöjande åtgärd för lärare gällande olika former av språkstörning i syfte att öka medvetenhet och säkerställa en god undervisning för alla elever. Om analysen visar att kunskapsresultaten avviker för mycket från förväntade resultat gör huvudmannen tillsammans med rektorn upp en åtgärdsplan, som blir ett underlag för kollegialt lärande och samtal gällande kunskapsresultaten i lärargruppen. Exempelvis i ämnet engelska har man arbetat och förändrat förutsättningarna för undervisningen, med syftet att uppnå ett bättre resultat. Vidare framkommer av granskningen att de uppföljningar och analyser som rektorn har med elevhälsan är en viktig grund för rektorns beslut om hur resurser ska fördelas för att möta de behov som finns. Det kan handla om insatser som extra läxhjälp eller stöd av specialläraren till ett arbetslag eller till en grupp elever. Rektorn och huvudmannen ger lärare förutsättningar i form av fortbildning för att säkerställa kompetensförsörjningen och rektorn uppger i intervjun att legitimerad personal är en hög prioritet. Granskningen visar dock att rektorn inte alltid följer upp om effekten av beslutade åtgärder blir de avsedda. Ett exempel är att insatta resurser i elevgrupp inte följts upp.

Rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet

Granskningen visar att rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet utifrån fokus på skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag. Av granskningen framkommer att rektorn skapar förutsättningar för lärarna att samverka och organiserar för ett kollegialt lärande. Mötestid finns avsatt och lärarna är organiserade i arbetslag som har regelbundna träffar varje vecka, där även rektorn deltar. Rektorn har tydliggjort vad mötet ska handla om, som till exempel utvecklingsarbete eller uppföljning av verksamhetens mål. Dock genomför varken rektorn, eller någon av rektorn utsedd person, strukturerade lektionsbesök för att regelbundet följa upp om utvecklingsarbetet ger avtryck i undervisningens genomförande.

Vidare visar granskningen att rektorn har tydliggjort vilka arbets- och förhållningssätt som ska gälla på skolan, exempelvis genom att tillse att nya lärare får en planerad introduktion. I intervjuer med både rektorn och lärare framkommer att nyanställda får en mentor och att samordningsteamet har fått i uppdrag av rektorn att ansvara för att introducera nyanställda och förstelärarna har fått tid avsatt för introduktionen. Skolan har också en checklista med information för ny personal. Rektorn informerar nyanställda lärare kring vissa rutiner som exempelvis sekretess och elever med behov av särskilt stöd.

Rektorn leder inte ett strategiskt jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorn identifierar skillnader mellan könen både vad gäller kunskapsresultat och upplevelsen av trygghet men leder inte ett strategiskt jämställdhetsarbete som ger avtryck i utbildningen. I intervju uppger rektorn att jämställdhet är ett utvecklingsområde. Även om elever i intervjuer uppger att de inte märker någon skillnad i bemötandet från lärarna beroende på könstillhörighet, så visar Skolenkäten vårterminen 2022 på stora skillnader i svaren mellan könen när det gäller i princip alla frågeområden, och flickorna är genomgående mindre nöjda med sin skolsituation. I intervju med elevhälsoteamet och med lärarna framkommer att de inte har kännedom om enkätresultaten. I intervjuer med lärare, elevhälsan och rektorn framkommer vidare att det finns en medvetenhet om att flickors och pojkars situation kan se olika ut på skolan, bland annat i hur flickor och pojkar söker uppmärksamhet, och lärarna uppger att det är viktigt att försöka ha ett jämlikt och rättvist förhållningssätt.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn organiserar för och leder ett strategiskt och långsiktigt jämställdhetsarbete som involverar all personal och ingår i undervisning och skolans verksamhet i övrigt.

Granskningen visar att rektorn identifierar skillnader mellan könen både vad gäller kunskapsresultat och upplevelsen av trygghet. Däremot bedriver inte rektorn något strategiskt jämställdhetsarbete och rektorn saknar en analys som kan förklara bakomliggande orsaker till resultaten i skolenkäten avseende flickors och pojkars svar.

När det inte finns ett tydligt systematiskt och medvetet jämställdhetsarbete finns en risk att elever behandlas, och behandlar varandra, utifrån omedvetna normativa föreställningar som kan begränsa deras lärande, val och utveckling.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn följer upp och analyserar på vilket sätt och i vilken utsträckning som ett jämställdhetsarbete genomsyrar utbildningen, för att därigenom kunna utveckla ett strategiskt jämställdhetsarbete på skolan så att eleverna genom utbildningen utvecklar en förståelse för hur olika uppfattningar om vad som är kvinnligt och manligt kan påverka egna och andras möjligheter i livet.

Det behöver finnas en medvetenhet bland personalen om hur flickor och pojkar bemöts i skolan. Förslagsvis kan arbetet inledas med att rektorn undersöker vilka förväntningar och krav som ställs på flickor och pojkar samt hur flickor och pojkar bemöts, ges inflytande, bedöms och ges lärarstöd i undervisningen. En utgångspunkt kan vara att undervisningens innehåll, arbetsformer och läromedel följs upp på ett sådant sätt att könsmonster uppmärksammas. För att eleverna ska kunna skapa sig en förståelse för betydelsen av ett jämställt samhälle behöver de utveckla sin förmåga att kritiskt granska könsmonster och hur dessa kan begränsa människors livsval och livsvillkor. Rektorn kan ha som utgångspunkt att ta reda på om, när och hur eleverna får möjlighet att diskutera könsroller och könsnormer. Rektorn kan också beakta frågan i samtal vid nyanställning eller medarbetarsamtal och när frågor om bedömning och stöd till elever diskuteras.

Utifrån vad uppföljning och analys visar kan rektorn fatta beslut om åtgärder som bidrar till elevernas möjligheter att lära och utvecklas oavsett könstillhörighet. Genom att rektorn tar fram specifika insatser för ett jämställdhetsarbete kan rektorn också följa upp och se effekten av ett sådant. För stöd i arbetet med jämställdhet kan rektorn med fördel ta stöd av Skolverkets material <https://www.skolverket.se/skolutveckling/inspiration-och-stod-i-arbetet/stod-i-arbetet/aktivt-jamstalldhetsarbete-i-skolan>

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 5 Kursplaner

Skolinspektionens bedömning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att undervisningen i huvudsak är målfokuserad, varierad och att lärarna ger eleverna aktivt lärarstöd. Undervisningen är välstrukturerad med lärare som leder och styr. Lärare anpassar undervisningen till

såväl enskilda elever som till hela elevgruppen och stärker elevernas engagemang och motivation att lära. Eleverna ges möjligheter att reflektera över sitt eget lärande och utveckla olika strategier för sitt lärande. Vidare deltar eleverna till viss del i planering och i utvärdering av undervisningen.

Motivering

Lärarna bedriver en strukturerad och varierad undervisning med ett aktivt lärarstöd

Granskningen visar att undervisningen har en god struktur. Vid de observerade lektionerna framgår att lärarna tydligt presenterar det som ska göras och är skickliga på att lotsa eleverna genom övergångar i undervisningen och eleverna är väl förtrogna med undervisningens upplägg och olika moment. På tavlan eller på en digital skärm i klassrummet finns angivet vad eleverna behöver veta för att komma igång med sitt arbete. Lärarna håller i lektionsstarten och introducerar omsorgsfullt lektionen på ett intresseväckande sätt. Lektionerna som observeras avslutas oftast med att eleverna ombeds plocka undan och ställa in sina stolar. Men det förekommer också att lärarna samlar alla elever och avslutar antingen med att sammanfatta vad eleverna gjort under lektionen och vad de ska jobba vidare med alternativt att eleverna får genomföra en kort utvärdering. I detta sammanhang vill Skolinspektionen framhålla att skolan skulle kunna analysera betydelsen och effekterna av tydligt sammanfattande lektionsavslut och undersöka om detta kan vara gynnsamt att tillämpa i större utsträckning. Av granskningen framkommer vidare att lärarna är noga med att presentera syfte och mål med undervisningen men det är inte tydligt uttalat på vilket sätt det ska göras. Syftet och mål presenteras framförallt i starten av arbetsområdet och det finns även att läsa på skolans digitala plattform.

Vidare framkommer av granskningen att lärarna varierar sin undervisning. Vid de observerade lektionerna framgår att lektionerna består av en variation av metoder både praktiska och teoretiska uppgifter och att eleverna provar flera olika sätt att arbeta både enskilt och i grupp. Vidare visar granskningen att lärarna ger eleverna ett aktivt lärarstöd. I observationer framgår exempelvis att lärare berömmar eleverna för deras arbetsinsatser och idéer, samt att lärarna leder elevernas samspel med andra elever. Lärarna sitter med eleverna och ger dem tid att utveckla och pröva sina antaganden, var och en utifrån sina förutsättningar.

Lärarna stärker elevernas motivation och undervisningen är anpassad till elevgruppen

Granskningen visar att lärarna i sin undervisning stärker elevernas motivation. Vid de observerade lektionerna framgår att lärare arbetar med humor och använder sig av både yttre och inre motivation för att få eleverna att känna engagemang och en naturlig del av undervisningen är egna reflektioner och aha-upplevelser för elever. Elever uppger i intervju att lärarna skapar motivation genom att eleverna exempelvis får skicka in frågor som de vill ha besvarade eller att de talar om aktuella händelser i samhället, samt att de får hjälp och stöd utifrån den nivå och de förutsättningar som finns för var och en av dem. I såväl observationer som intervjuer framkommer att elever och lärare har goda relationer med varandra och att elever får ett respektfullt bemötande och att eleverna får såväl riktat framåtsyftande beröm som generellt, då lärare berömmar klassen som helhet under lektionstid. Eleverna uppger i intervjuer att lärarna har höga förväntningar på dem. Vidare visar observationerna att eleverna bibehåller sitt intresse och arbetar hela lektionspass med sina arbetsuppgifter och att elevernas engagemang under majoriteten av alla lektioner bibehålls tiden ut.

Granskningen visar att lärare anpassar arbetsmoment under lektionerna utifrån elevernas behov och förutsättningar. Både under observationer och i intervjuer med lärare och elever framkommer att lärare har god kännedom om elevernas kunskapsnivå och ställer frågor som är anpassade till eleverna och kan stötta eleverna individuellt. Lärarna utformar uppgifter på olika nivåer och använder extrauppgifter för de elever som är klara med sina uppgifter och det finns även anpassade uppgifter för de elever som behöver arbeta på ett annat sätt för att få en ökad förståelse. Det framkommer även i intervjuer med elever att det alltid går att fråga sina lärare om hjälp, vilket också framgår under observationerna. Vidare framgår av intervjuer med elevhälsan att de vid behov kan stötta lärarna i att anpassa undervisningen. Detta sker dels under Barn- och elevteamets möten men även i samtal med enskilda lärare eller arbetslag. Eleverna uppger själva i intervju att de får anpassningar om de behöver.

Undervisningen har inslag som ger elever möjlighet att påverka undervisningen och utrymme för reflektion

Granskningen visar att flera av lärarna har metoder för att involvera eleverna i planeringen och utvärderingen av undervisningen. Lärare uppger i intervju att när elever kommer med förslag på andra sätt att utföra uppgifter brukar lärarna försöka möta elevernas önskemål. Dock uppger elever i intervju att det kan se olika ut mellan ämnen. Vidare framkommer av granskningen att eleverna är med och påverkar planering

av arbetsområden, metoder och redovisningsformer men att det inte sker systematiskt och det är inte uttalat på skolan att lärare ska efterfråga elevernas synpunkter. I intervjuer exemplifierar eleverna flera förslag som de kommit med gällande lektioner eller arbetsområden som lärarna tagit med i sin planering som exempelvis; "tonårshjärnan" och "en lektion som du vill". Vidare visar granskningen att eleverna ges möjlighet att utvärdera undervisningen, oftast sker det efter avslutat arbetsområde och vid terminsslut. Rektorn uppger i intervju att utvärderingarna borde ligga närmare i tid för det som eleverna ska utvärdera. I intervju uppger eleverna att lärarna ibland kan ändra sin lektionsplanering om det visar sig att alla elever inte har förstått och gör då på ett annat sätt. Under observationerna framgår också att lärare vid något tillfälle använde sig av "exit notes" och elever berättar att utvärderingar av lektionerna förekommer. Skolinspektionen vill i detta sammanhang lyfta fram vikten av att ytterligare involvera eleverna i planering av undervisningen och formalisera utvärderingarna av undervisningen, då det skulle kunna ge eleverna utökade möjligheter till reell delaktighet.

Av granskningen framkommer vidare att undervisningen ger eleverna möjlighet att reflektera och att utveckla strategier för sitt lärande. Under flera av de observerade lektionerna fick eleverna syn på sin egen utveckling, lärare uppmärksammar det och sätter ord på elevers progression. Vidare framgår av observationerna att elever provar sina resonemang och tankar i klassrummet tillsammans med lärarna. Exempelvis ställer läraren frågor till eleven vilket steg eleven behöver ta här näst och uppmuntrar eleven att försöka själv. Eleven provar och arbetar i dialog med läraren och läraren stannar kvar tills eleven är nöjd med resultatet. Eleverna har rikligt med tillfällen att få reflektera kring öppna frågor och egna lösningar, både enskilt och tillsammans med andra elever och lärare. Under observationerna framgår även att lärare låter elever använda sig av självvärdering, kamratrespons, partnerstöd och dispositionsskrivande som metoder för eleverna att utveckla sitt lärande och se sina egna framsteg. Under intervjuer med elever, lärare och rektorn framgår att utvecklingssamtal sker regelbundet mellan elev, vårdnadshavare och lärare, där eleverna ges möjlighet att formulera sig kring sin skolgång och sitt lärande.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionens bedömning

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att det finns ett medvetet och samlat arbete kring att skapa en trygg skola med god studiero. Arbetet bygger på systematiska kartläggningar och uppföljningar där åtgärder sätts in utifrån vad som framkommer i analyser av resultaten. Både elever och personal är delaktiga i arbetet med trygghet och studiero.

Motivering

Skolan har ett fungerande arbete för att skapa studiero

Granskningen visar att det finns ett samlat främjande och förebyggande arbete för att skapa studiero och lärarna vidtar ändamålsenliga åtgärder för att upprätthålla studieron. I alla intervjuer framgår att kartläggning av elevernas upplevelse av studiero görs regelbundet via enkäter vid terminsslut och inför utvecklingssamtalen. I intervju med elevhälsoteamet framkommer att enkätresultaten analyseras i arbetslagen där även elevhälsan är delaktiga. Däremot är eleverna, som grupp, inte med i samtalen om resultaten. Lärare, skolläda och elevhälsopersonal har även återkommande möten varje vecka då de regelbundet diskuterar frågor gällande studiero.

Vidare framkommer av granskningen att det finns gemensamt framtagna ordningsregler på skolan och eleverna är väl förtrogna med vilka rutiner och förväntningar som gäller i klassrummen. Under intervju med eleverna framkommer att man under läsårsstarten går igenom skolans ordningsregler med elever och vårdnadshavare och att ordningsreglerna också kan diskuteras på elevrådet då rektorn är med. Även om lärare och elever uppger att de inte alltid upplever studieron som god, eftersom det kommer in ljud från korridorerna då det inte finns några dörrar till klassrummen, så visar lärarna under observationerna på god förmåga att leda och styra så att det fungerar för eleverna i undervisningssituationen. På i princip alla

observerade lektioner är det genomgående god studiero och undervisningstiden används effektivt och eleverna ges utrymme att röra på sig under lektionstid. Vid några lektionsbesök finns två vuxna i klassrummet, en resurs som satts in i syfte att kunna ge enskilda elever eller en grupp elever extra stöd. I intervjun med elevhälsan framkommer exempel på gemensamt framtagna strategier för att främja studiero som exempelvis att mobiltelefoner samlas in vid lektionsstart, att eleverna har bestämda platser i klassrummet och det finns schemalagda lektioner där eleverna arbetar i halvklasser. Elever uppger i intervjun att lärarna använder olika strategier för att upprätthålla studiero, exempelvis genom att säga till när någon stör, och under observationerna framgår att lärarna på ett varierat och anpassat sätt bemöter elever och förebygger studiero. Vidare framkommer i intervjun med elevhälsan att det finns hjälpmedel såsom skärmar, timglas, stressbollar, hörselkåpor och hörlurar för eleverna att tillgå vilket bidrar till studiero. Ytterligare exempel på skolans samlade arbete för studiero är att skolans ordinarie personal vikarierar vid frånvaro vilket bidrar till ökad trygghet för eleverna och bibehållen studiero vid dessa tillfällen.

Skolan bedriver ett fungerande arbete med att skapa och upprätthålla trygghet

Granskningen visar att personalen på skolan har ett gemensamt förhållningssätt och bedriver ett medvetet och systematiskt trygghetsarbete. Av granskningen framgår att samtal kring trygghet förs regelbundet i arbetslagen och i Barn-och elevteamet utifrån kartläggningar och arbetet sker på motsvarande sätt som beskrivits för arbetet med studieron. Vidare visar granskningen att det finns ett främjande trygghetsarbete på skolan. I intervjun med representanter för elevhälsan och med lärare framkommer att det anordnas tvärgruppsdagar då skolans elever delas in i åldersblandade grupper och har gemensamma aktiviteter i syfte att förankra skolans anda och förhållningssätt.

Granskningen visar vidare att eleverna är delaktiga i trygghetsarbetet på skolan. Eleverna görs delaktiga via samtal i klassråd, elevråd och enskilda samtal som exempelvis utvecklingssamtalen. I klassråd och elevråd samtalar elever om trygghet och har också kunnat påverka sin miljö. Ett exempel där eleverna har varit med och påverkat är att man har låtit bygga ett staket mot gatan, utifrån att eleverna upplevde otrygghet. Som en del i det trygghetsskapande arbetet görs eleverna delaktiga genom elevrådet som inkommer med förbättringsförslag till den årliga revideringen av skolans plan mot diskriminering och kränkande behandling. Representanter för elevhälsan uppger i intervjun att elevernas synpunkter är viktiga. Vidare framgår att medvetenheten hos rektorn och lärare är hög kring vilka platser eleverna upplever som otrygga. Bland annat framkommer under i princip alla intervjuer att eleverna upplever otrygghet vid toaletterna. Rektorn har vidtagit åtgärder som exempelvis att även vuxna använder elevtoaletterna och att elever kan ta med sig en "toalettkompis" om de känner sig otrygga med att gå själva. Elever och lärare äter tillsammans i

klassrummen och rör sig tillsammans i de öppna lokalerna. Framgångsfaktorer som lyfts i flera intervjuer är skolans storlek, personaltätheten, det relationsskapande arbetssättet och att all personal är närvarande bland eleverna och tar tag i uppkomna situationer direkt. Eleverna uppger i intervjuer att de generellt är trygga på skolan, men de tar även upp exempel på platser de upplever som mindre trygga, som exempelvis matkön och ibland även skolgården. De uttrycker en viss oro över att vuxna inte kan se allt som händer.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionens bedömning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i hög utsträckning.

Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn analyserar eventuella skillnader i betyg och bedömning och för en diskussion med lärare utifrån dessa. Rektorn ger lärarna förutsättningar att samverka i syfte att kvalitetssäkra sin betygssättning och göra likvärdiga bedömningar.

Motivering

Rektorn följer upp och analyserar eventuella avvikelser i omdömen och betygssättning

Granskningen visar att rektorn följer upp och analyserar eventuella avvikelser i lärarnas bedömning, omdömen och betygssättning i syfte att ta reda på om dessa är motiverade eller inte ur ett likvärdighetsperspektiv. I intervju med rektorn framgår att hen använder sig av informationen som finns på skolans digitala plattform i form av måluppfyllelse, nationella prov, betyg och bedömningsstöd. Rektorn följer upp betygen och även jämförelser av flickors och pojkars resultat ingår i analysen. Vid läsårets slut jämför rektorn och lärare resultaten från de nationella proven och satta betyg och rektorn för en diskussion med lärare kring eventuella avvikelser för att finna orsaker

till dessa. Ett exempel är de låga resultaten i engelska. Av det inhämtade materialet framgår att det finns en plan för att komma tillrätta med det och rektorn arbetar vidare då utmaningarna fortfarande kvarstår.

Rektorn ger lärarna förutsättningar att kvalitetssäkra sina omdömen och betyg

Granskningen visar att rektorn skapar förutsättningar för lärare att samarbeta kring bedömning och betygssättning i syfte att uppnå ökad likvärdighet. Av intervjuer med lärare och rektorn framkommer att det finns en samverkan kring bedömning och betygssättning mellan lärare på skolan och att arbetet sker på avsatt tid. Rektorn uppger att lärarna har haft samtal och diskussioner om kunskaps- och betygskriterier på både personalkonferenser och planeringstillfällen, och lärarna uppger att de sambedömer och gör en stor analys varje år utifrån resultaten på de nationella proven. I intervju med rektorn framgår att lärarna tar stöd av det nationella bedömningsstödet både höst och vår. Vidare har lärare tagit del av kompetenshöjande insatser kring Lgr 22 under förra läsåret där bedömning och betyg är inkluderat som en del. I intervjuer med både lärare och rektor framgår att obehöriga lärare får stöd av en behörig lärare vid betygssättning för att säkerställa att eleverna får en likvärdig bedömning. Lärarna uppger även att rektorn visar dem ett stort förtroende, men i båda lärarintervjuerna efterfrågas ett mer strukturerat sambedömningsarbete, och det finns önskemål om sambedömning med andra skolor. Skolinspektionen vill i sammanhanget lyfta vikten av att rektorn ser över möjligheterna till att organisera reella möjligheter för lärarna att samverka med lärare från andra skolor i bedömning och betygssättningsfrågor, samt att det finns ett tydligt ledarskap och innehåll i de forum som finns på skolan kring bedömning och betygssättning.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Huvudmannens styrning och stöd

Författningsstöd

2 kap. 2, 8 a, 13, 18 och 34–35 §§, 4 kap. 7–8 §§ skollagen

3 kap. 1 och 4 §§, 5 kap. 1 § kommunallagen

Lgr 22, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionens bedömning

Huvudmannen styr och stödjer i hög utsträckning skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning.

Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att huvudmannen regelbundet följer upp kunskaps- och trygghetsrelaterade resultat och gör självständiga bedömningar av skolans kvalitet. Huvudmannens agerar även som en oberoende aktör vid klagomålshanteringar och kränkingsanmälningar. Huvudmannen ger rektorn ett behovsanpassat stöd utifrån sin kännedom om verksamhetens behov och tar ett långsiktigt ansvar för att ge skolan förutsättningar att bedriva en god utbildning.

Motivering

Huvudmannen gör självständiga bedömningar av verksamheten och det finns en tydlig ansvarsfördelning

Granskningen visar att huvudmannen gör självständiga bedömningar av verksamhetens kvalitet. Av granskningen framgår att huvudmannen deltar i skolans dagliga verksamhet vilket bidrar till att huvudmannen är har en god insikt i hur verksamheten bedrivs och får en grund för att göra självständiga bedömningar av verksamhetens kvalitet. I intervju med huvudmannen framgår att huvudmannen följer upp kunskaps- och trygghetsrelaterade resultat samt jämför skolans resultat med andra jämförbara skolor men också med kommunens skolor. Huvudmannen använder även enkäter, både skolans egen och Skolinspektionens, som underlag för analyser av verksamhetens behov. Resultaten analyseras av både huvudmannen enskilt och senare tillsammans med rektorn. Huvudmannen för även samtal med personal och elever. Vidare visar granskningen att det finns en tydlig roll- och ansvarsfördelning mellan rektorn och huvudmannen. Av intervju med rektorn och huvudmannen framgår att det finns en ansvarsfördelning och en medvetenhet kring vad som åligger huvudmannen och vad som är rektorns ansvar. Vidare framkommer i intervjuer med både rektorn och huvudmannen att det finns fungerande informationskanaler i både informella och formella möten såsom exempelvis månadsvisa möten. Både rektorn och huvudmannen uppger i intervju att beslutsvägarna är korta och att samarbetet är välfungerande.

Huvudmannens agerar som en oberoende aktör vid klagomål och kränkingsanmälningar

Granskningen visar att huvudmannen har välfungerande rutiner för att agera som en oberoende aktör vid klagomål och kränkingsanmälningar. I intervju med huvudmannen och rektorn framgår att huvudmannen tar hand om de fåtal klagomål och anmälningar om kränkningar som inkommer. Huvudmannen har tydliggjort för vårdnadshavare och elever var de kan vända sig med klagomål eller för att anmäla kränkningar.

Klagomålsblanketten ligger tillgänglig på skolans hemsida samt information om hur de kan anmäla kränkningar. Vidare framgår av granskningen att huvudmannen har väl implementerade rutiner för att hantera kränkingsärenden eller klagomål och vidtar nödvändiga åtgärder utifrån vad som framkommit i utredningar. Det finns på skolan en känd rutin för att hantera kränkingsanmälningar som innebär att rektorn får information om eventuella kränkningar via Barn- och elevteamet. Rektorn för sedan den informationen vidare till huvudmannen. Huvudmannen inleder en utredning och samtar med alla berörda vid flera tillfällen och de inblandade får täta återkopplingar under tiden. Huvudmannen betonar vikten av täta uppföljningar även med vårdnadshavare under lång tid, det är en elevs upplevelse och det måste tas på största allvar uppger huvudmannen. Vidare visar granskningen att om klagomålet skulle gälla rektorn så är det huvudmannen som utreder ärendet.

Huvudmannen ger ett behovsanpassat stöd till rektorn

Granskningen visar att huvudmannen ger rektorn ett behovsanpassat stöd som bygger på en god kännedom om den verksamhet som bedrivs på skolan. I intervjuerna med rektorn och huvudmannen framkommer att de har en tät och konstruktiv dialog utifrån de behov som rektorn eller huvudmannen ser, och att båda parter kan diskutera svårigheter med varandra innan ett beslut fattas. I intervju uppger rektorn att hen har ett gott stöd från huvudmannens sida när det gäller samtalsstöd vid svåra samtal och huvudmannen deltar vid behov i dessa. Rektorn uppger även att det är hen som rektor som leder och fördelar arbetet på skolan men att huvudmannen alltid finns med som stöd. Som tidigare beskrivits är huvudmannen verksam i skolan varje dag och får på så vis god kännedom om verksamheten och kan på så vis se hur rektorn sköter verksamheten. Av granskningen framgår vidare att huvudmannen tillser att rektorn får nödvändig kompetensutveckling och ger rektorn förutsättningar att genomföra utbildningar. I intervju med huvudmannen framkommer att huvudmannen har konstaterat att en välutbildad rektor är ger goda förutsättningar för skolan. Kompetenshöjande insatser som rektorn deltar i är bland annat en utbildning om språkstörning, som rektorn under höstterminen 2023 ska implementera i lärargruppen. När rektorn går på utbildning avlastar huvudmannen rektorn på skolan så att rektorn har möjlighet att delta utan att dubbelarbeta.

Huvudmannen arbetar långsiktigt och systematiskt avseende förutsättningar för utbildningen

Granskningen visar att huvudmannen tar ett långsiktigt ansvar för att ge skolan förutsättningar att bedriva en god utbildning. I intervjuer med huvudmannen framkommer att huvudmannen arbetar medvetet och lyhört gällande de lokaler, materiel och den kompetensförsörjning som behövs för att säkerställa god

undervisning. I intervju med huvudmannen framkommer att kompetensförsörjningen är en utmaning och att det är ett prioriterat område. Huvudmannen har exempelvis under många år systematiskt tagit initiativ till utbildningsinsatser för anställd personal i syfte att säkerställa kompetensförsörjningen. Vidare framkommer i intervjuer med rektorn och huvudmannen att det finns en dialog kring införskaffandet av material, som till exempel datorer och läromedel. Det gäller även anpassningar av lokaler som kan vara till gagn för en god undervisning och som syftar till att nå hög måluppfyllelse hos eleverna. I intervju uppger huvudmannen att den långsiktiga planen är att fortsätta i samma format, samma anda och med en bibehållen god kvalitet på undervisning och resultat.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

På Skolinspektionens vägnar

Beslutet har fattats av Sofia Granberg.

Utredare Malin Hennius har varit föredragande i ärendet.

I handläggningen av ärendet har även utredare Åsa Jansson medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Åtta lektionsobservationer.
- Tre gruppintervjuer med elever.
- Två gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med representanter från skolans elevhälsa.
- En intervju med rektorn.
- En intervju med huvudman
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektorn arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Bedömningsområde 5: I vilken utsträckning styr och stödjer huvudmannen skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning i en trygg miljö? I detta område granskas hur huvudmannen arbetar med att vara en självständig aktör i arbetet mot att nå de nationella målen.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:

www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Nyckelskolan är en grundskola med årskurserna 1-9 belägen i Södertälje kommun. Huvudman för skolan är Nyckelknippan AB. Vid tiden för Skolinspektionens granskning hade skolan 258 elever.

Skolinspektionen besökte skolenheten den 18 och 19 april 2023. Besöket och intervjuerna genomfördes av Åsa Jansson och Malin Hennius.